

УДК 595.794.23:539.1

А. С. ШЛЯХТЕНОК

**ВИДОВОЙ СОСТАВ И СТРУКТУРА СООБЩЕСТВ ДОРОЖНЫХ ОС
(HYMENOPTERA, POMPIDAE)
ПОЛЕССКОГО РАДИАЦИОННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА**

Институт зоологии НАН Беларуси, Минск

(Поступила в редакцию 29.09.2005)

Введение. Наличие богатых почвенно-растительных условий при отсутствии всякой хозяйственной деятельности делают территорию Полесского радиационно-экологического заповедника (ПРЭЗ) (30-километровая зона отселения после аварии на Чернобыльской АЭС (рис. 1)) уникальной для изучения фауны. Планомерное фаунистическое изучение различных групп животных из зоны отселения позволит зафиксировать их состояние в настоящий момент и использовать полученные результаты в будущих сравнительных исследованиях.

Данная работа является продолжением серии статей о жалоносных перепончатокрылых ПРЭЗ и посвящена семейству дорожных ос, которые охотятся исключительно на пауков.

Цель работы – изучить видовой состав, биотопическое распределение и сезонную активность дорожных ос ПРЭЗ.

Материалы и методы исследования. Работа проводилась в 30-километровой зоне отселения на территории ПРЭЗ (РГ-4 в сетке UTM, 51°02'N-29°57'E) в наиболее типичных лесных и открытых биогеоценозах, имеющих (усредненные данные за 1998 г.) разную мощность экспозиционной дозы (МЭД). *Лесные биогеоценозы:* березняк орляковый (окр. д. Бабчин, МЭД – 113 мкР/ч) – Бо, дубрава орляковая (окр. д. Бабчин, МЭД – 135 мкР/ч) – До, дубрава пойменная (окр. д. Оревичи, МЭД – 300 мкР/ч) – Дп, ольшаник крапивный (окр. д. Бабчин в районе бывшего свиного комплекса, МЭД – 147 мкР/ч) – Ок, сосняк мшистый (окр. д. Бабчин в районе бывшего свиного комплекса, МЭД – 164 мкР/ч) – См, посадки сосны по песку (окр. д. Красноселье, МЭД – 593 мкР/ч) – Сп. *Открытые биогеоценозы:* прибрежные участки поймы р. Припять (вблизи переправы на д. Довляды, МЭД – 73 мкР/ч) – пП, луг суходольный (окр. д. Дроньки, МЭД – 103 мкР/ч) – Лс, бывшие приусадебные участки выселенных деревень Дроньки (МЭД 113 мкР/ч) – Др, Оревичи (МЭД 218 мкР/ч) – Ор, Красноселье (МЭД 305 мкР/ч) – Кр.

Основным методом сбора материала были ловушки Малеза [1], которые устанавливали на стационарных площадках в конце апреля – начале мая и демонтировали в октябре. Отбор проб в разные годы проводили с интервалом 1–2 мес в зависимости от задач конкретного сезона. В качестве фиксатора использовали этиловый спирт 96%-ной концентрации. В течение 12 полевых сезонов было задействовано 38 ловушек Малеза. Число ловушек Малеза и количество сезонов было различным в разных биогеоценозах, поэтому при изучении биотопического распределения дорожных ос полученные данные приводили к общему показателю – числу экземпляров ос, отловленных одной ловушкой в течение сезона (экз/лов.-сезон).

Результаты и их обсуждение. Всего за период исследований с 1989 по 2000 гг. были собраны 1522 экз. дорожных ос, относящихся к 40 видам (табл. 1). Это составляет 78% фауны Pompilidae Беларуси, известной к настоящему времени [2]. Самцов (1069 экз.) отловлено значительно больше, чем самок (453 экз.). Преобладание самцов отмечено у 33 видов, и лишь у 7 видов в сборах преобладали самки (см. табл. 1). Среди дорожных ос ПРЭЗ обнаружены виды с относительно высокой численностью (*Episyron arrogans*, *Batozonellus lacerticida* и др.), которые отсутствуют на



PALESKI RADYJACYJNA-EKALAHICNY ZAPAVEDNIK



Рис. 1. Расположение ПРЭЗ (PREZ) на карте Беларуси

севере республики, а в ряде стран Западной Европы либо исчезли, либо являются исчезающими. Отличительная особенность фауны помпилид ПРЭЗ от большинства регионов Беларуси – широкое присутствие видов рода *Evagetes*.

Таблица 1. Видовой состав и численность (экз/лов.-сезон) дорожных ос, собранных ловушками Малеза в различных биотопах ПРЭЗ (1989–2000)

Вид	Биотоп											Σ	%	Соотношение ♀♂
	пП*	Лс	Др	Бо	До	Ок	См	Ор	Дп	Кр	Сп			
	МЭД, мкр/ч													
	73	103	113	122	135	147	164	218	300	305	593			
<i>Episyron rufipes</i> (L.)	59,5	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	1,0	2,0	2,0	0,7	10,3	78,7	19,78	1:4,1
<i>Caliadurgus fasciatellus</i> (Spin.)	45,0	1,0	6,8	1,0	1,0	6,3	2,0	2,7	2,7	0,9	0,3	69,6	17,49	1:3,4
<i>Priocnemis perturbator</i> (Harris)	0,0	0,0	2,3	0,0	1,3	1,3	0,5	14,7	14,7	4,9	0,0	39,5	9,93	1:2,2
<i>Episyron arrogans</i> (Smith)	8,0	0,0	6,0	0,0	1,3	1,8	0,0	1,0	1,0	0,3	1,0	20,3	5,11	1:1,8
<i>Dipogon bifasciatus</i> (Geoff.)	2,0	0,0	1,0	0,0	3,5	6,0	0,0	2,7	2,7	0,9	0,5	19,2	4,83	1:4,9
<i>Auplopus carbonarius</i> (Scop.)	2,5	0,0	2,9	0,0	1,0	1,5	0,0	4,0	4,0	1,3	0,3	17,5	4,40	1:1,3
<i>Agenioideus cinctellus</i> (Spin.)	3,5	0,0	6,6	1,0	0,3	1,8	1,5	1,0	1,0	0,3	0,5	17,4	4,38	1:7
<i>Priocnemis coriacea</i> Dhlb.	0,0	0,0	0,8	0,0	0,3	1,0	1,0	5,7	5,7	1,9	0,0	16,3	4,10	1:3,1
<i>Priocnemis hyalinata</i> (F.)	0,5	0,0	0,7	0,0	0,5	0,3	0,5	5,0	5,0	1,7	0,0	14,1	3,54	1:1,2
<i>Arachnospila spissa</i> (Schiodte)	1,0	0,0	0,3	0,0	0,3	0,5	8,8	0,3	0,3	0,1	1,0	12,6	3,17	1:4,4
<i>Evagetes pectinipes</i> (L.)	4,5	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	3,3	9,8	2,47	1:2,8
<i>Episyron albonotatum</i> (v. d. Lind.)	1,0	1,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	1,7	0,6	0,3	9,3	2,34	2:1,1
<i>Batozonellus lacerticida</i> (Pallas)	0,5	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	6,0	7,7	1,93	1:4,5
<i>Dipogon subintermedius</i> (Magr.)	1,0	0,0	0,8	0,0	1,3	0,8	0,0	1,7	1,7	0,6	0,0	7,6	1,92	1:1,5
<i>Anoplius viaticus</i> (L.)	3,5	0,0	1,8	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3	0,3	0,1	0,5	7,1	1,79	1:2
<i>Arachnospila anceps</i> (Wesm.)	1,5	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,8	6,9	1,73	1:2,6
<i>Evagetes crassicornis</i> (Shuck.)	1,0	0,0	3,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,5	6,3	1,58	1:4,1
<i>Priocnemis exaltata</i> (F.)	1,0	0,0	0,3	1,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	1,13	1:6,5
<i>Dipogon vechti</i> Day	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	1,07	1:1,1
<i>Anoplius nigerrimus</i> (Scop.)	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3	0,3	0,1	0,0	4,1	1,03	1:7,1
<i>Evagetes littoralis</i> (Wesm.)	2,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	3,5	0,88	1:1
<i>Arachnospila trivialis</i> (Dhlb.)	0,0	0,0	0,5	2,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,69	1:1,2
<i>Pompilus cinereus</i> (F.)	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	2,3	0,57	2:1
<i>Priocnemis pusilla</i> Schiodte	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,57	0:4
<i>Ceropales maculata</i> (F.)	1,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,3	2,2	0,55	6:0
<i>Anoplius infuscatus</i> (v. d. Lind.)	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,5	2,0	0,50	1:8,1
<i>Priocnemis fennica</i> Haupt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,3	1,8	0,44	1:2,5
<i>Evagetes gibbulus</i> (Lep.)	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,38	0:5
<i>Anoplius concinnus</i> (Dhlb.)	0,5	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,0	1,4	0,36	1:1
<i>Agenioideus sericeus</i> (v. d. Lind.)	0,5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,0	1,4	0,34	2:1
<i>Homonotus sanguinolentus</i> (F.)	0,0	0,0	0,8	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,27	2:3,1
<i>Priocnemis parvula</i> (Dhlb.)	0,5	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,15	0:2
<i>Priocnemis schioedtei</i> Haupt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,5	0,13	1:1
<i>Evagetes dubius</i> (v. d. Lind.)	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,13	0:1
<i>Evagetes sahlbergi</i> (Mor.)	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,10	0:3
<i>Arachnospila wesmaeli</i> (Thomson)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,06	0:2
<i>Arachnospila minutula</i> (Dhlb.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,06	1:0
<i>Evagetes proximus</i> (Dhlb.)	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,04	0:2
<i>Arachnospila fuscomarginata</i> Thomson	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,03	1:0
<i>Arachnospila abnormis</i> (Dhlb.)	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,02	1:0
Численность (экз/лов.-сезон)	146	3	50,3	6	23,5	14,5	22	44,7	44,7	14,9	29,1	397,7	100	1:2,4
Число видов	26	3	30	5	13	12	17	19	7	22	20	40		

* Полное название биотопов см. в тексте.

Биотопическое распределение. Для оценки биотопической приуроченности помпилид ловушки были установлены в 11 основных типах биотопов – наиболее характерных для территории ПРЭЗ. Как видно из табл. 1, общая численность помпилид была наибольшей на песчаных участках вблизи русла р. Припять, где в среднем одной ловушкой Малеза за один полевой сезон отлавливалось 146 экз. В остальных биотопах она была значительно ниже и колебалась в пределах от 3–6 (луг суходольный, березняк орляковый) до 50,3 экз (зарастающие приусадебные участки выселенных деревень). В целом численность помпилид была выше в более сухих и хорошо прогреваемых биотопах.

Так же как у роющих ос, динамика численности дорожных ос в биотопах ПРЭЗ не зависела от уровня радиации (МЭД), а определялась наличием благоприятных условий для гнездования и питания. В открытых биотопах численность помпилид была в 2 раза выше по сравнению с лесными. Несмотря на то что общее количество выявленных видов в лесных и открытых биотопах было примерно равным, исследуемые биотопы заметно различались по видовому составу и структуре доминирования. Наибольшее количество видов зарегистрировано на бывших приусадебных участках д. Дроньки (30). Только один вид (*Caliadurgus fasciatellus*) отмечен во всех биотопах.

Важный показатель состояния сообществ насекомых – структура доминирования. Суммарные данные показывают, что в исследуемых биотопах наиболее многочисленными видами являются *Episyron rufipes* (23,4%), *Caliadurgus fasciatellus* (18,7%), *Priocnemis perturbator* (6,0%), *Episyron arrogans* (5,6%), *Agenioideus cinctellus* (4,6%), *Dipogon bifasciatus* (4,4%). Таким образом, в структуре сообществ дорожных ос ПРЭЗ две самые верхние позиции занимают *Episyron rufipes* и *Caliadurgus fasciatellus*, на долю которых приходится более 40% всех отловленных особей. Объектом охоты этих видов являются пауки-кругопряды из семейства Aganeidae, которые в открытых экосистемах, где численность ос наибольшая, плетут свои сети в высокой травянистой растительности, богато представленной на территории заповедника. Следует отметить, что в структуре помпилидокомплексов северных регионов республики *Episyron rufipes* и *Caliadurgus fasciatellus* занимают более низкие позиции.

При сравнении различных биогеоценозов (между двумя множествами данных рассчитывали коэффициент корреляции – $K_{кор}$) было установлено, что по структуре доминирования наиболее близки сообщества дорожных ос посадок сосны по песку, побережья р. Припять и приусадебных участков д. Красноселье ($K_{кор} = 0,7$ для каждой пары). В целом сообщества дорожных ос большинства биогеоценозов ПРЭЗ заметно различались по соотношению численности входящих в них видов, о чем свидетельствуют низкие коэффициенты корреляции.

Как уже отмечалось выше, в сообществах дорожных ос ПРЭЗ широко представлен род *Evagetes*, виды которого являются гнездовыми паразитами других дорожных ос. Использо-

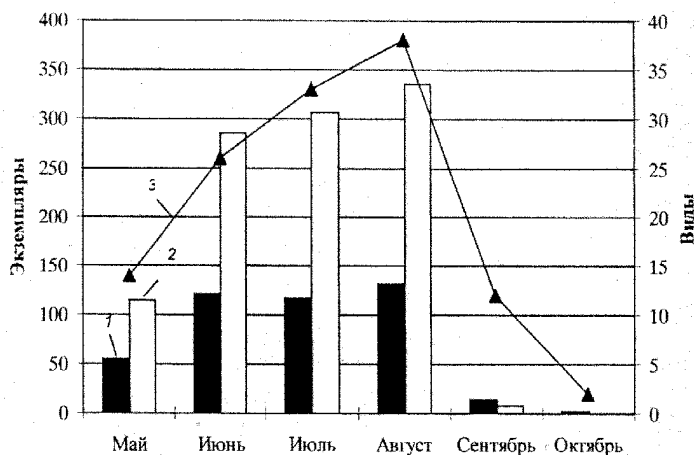


Рис. 2. Сезонная динамика активности дорожных ос ПРЭЗ: 1 – самки, 2 – самцы, 3 – число видов

вание стандартного метода учета помпилид в различных биотопах позволило получить сравнимые данные для вычисления корреляции между видами рода *Evagetes* и их потенциальными хозяевами. Так, для *Evagetes pectinipes* наиболее вероятные хозяева – *Pompilus cinereus* ($K_{кор} = 0,95$), *Episyron rufipes* ($K_{кор} = 0,84$), *Anoplius viaticus* ($K_{кор} = 0,80$), *Caliadurgus fasciatellus* ($K_{кор} = 0,75$). По литературным данным [3], *Evagetes pectinipes* паразитирует на *Episyron rufipes* и *Arachnospila fumipennis* Zett.

Еще у одного вида *Evagetes crassicornis*, широко распространенного по всей территории республики, в условиях ПРЭЗ обычными хозяевами, по-видимому, являются *Agenioideus cinctellus* ($K_{кор} = 0,87$), *Anoplius nigerrimus* ($K_{кор} = 0,85$), *Episyron albonotatum* ($K_{кор} = 0,78$) и *Arachnospila anceps* ($K_{кор} = 0,76$). По литературным данным [3], это *Arachnospila anceps* и *A. trivialis*.

Динамика сезонной активности. Лет дорожных ос с мая по август увеличивался, а затем в сентябре резко снижался (рис. 2). Соотношение отловленных самок и самцов в весенние и летние месяцы было относительно стабильным и составляло соответственно 1:2,1–2,6. Осенью это соотношение было обратным. Наибольшее количество видов отмечено в августе. Сезонная динамика активности у различных видов была разной. Так, у одного из наиболее многочисленных видов *Caliadurgus fasciatellus* пик активности самок приходился на июнь, а у самцов – на июль (рис. 3, А). Самцы и самки другого массового вида *Priocnemis perturbator* отлавливались преимущественно в мае (рис. 3, Б). Еще у одного многочисленного вида *Dipogon bifasciatus* кривые сезонной активности самок и самцов совпадали и имели два пика, что говорит о наличии у этого вида двух генераций в году (рис. 3, В).

Максимальная сезонная активность имаго у большинства видов приходится на различные летние месяцы (табл. 2). Суммарные многолетние данные показывают, что некоторые виды (*Episyron rufipes*, *Caliadurgus fasciatellus* и др.), имея, по-видимому, одно поколение в году, высокоактивны в течение всего летнего периода. Это связано с тем, что в разные годы пик их активности под влиянием погодного фактора наступал в разные летние месяцы. Для некоторых видов (*Arachnospila spissa*, *Priocnemis hyalinata* и др.) единственный пик активности отмечался в одном из летних месяцев. Только два вида (*Priocnemis perturbator* и *P. coriacea*) имели весеннюю активность. Весенне-летняя активность (май, июль–август) отмечалась у *Anoplius viaticus* и *Agenioideus cinctellus*. Причем у первого вида в мае встречались только самки, а у второго – самки и самцы. Большинство дорожных ос, выявленных на территории ПРЭЗ, имеют одну генерацию. Двумя генерациями, по-видимому, представлены только популяции *Episyron arrogans*, *Dipogon bifasciatus*, *Agenioideus cinctellus*, *Evagetes pectinipes*, *Anoplius infuscatus*, у которых в течение сезона зафиксированы два пика активности самок и самцов.

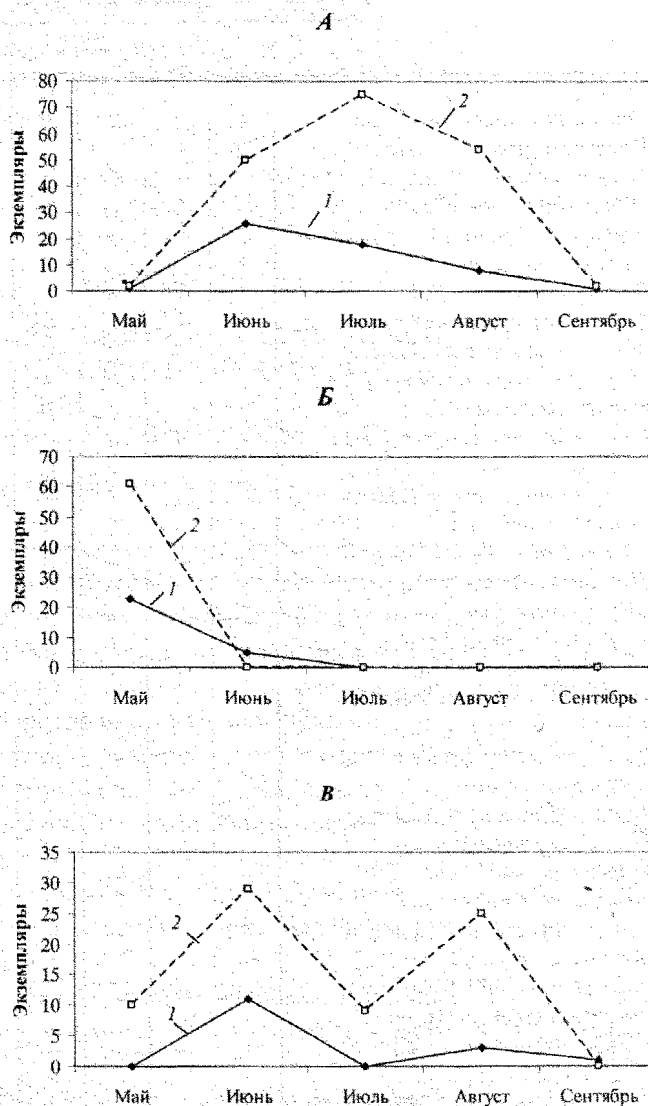


Рис. 3. Сезонная активность трех доминирующих видов: А – *Caliadurgus fasciatellus*; Б – *Priocnemis perturbator*; В – *Dipogon bifasciatus*; 1 – самки, 2 – самцы

Таблица 2. Встречаемость видов дорожных ос ПРЭЗ по месяцам (суммарные данные за 1989–2000 гг.)

Вид	Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь	
	♀♀	♂♂	♀♀	♂♂	♀♀	♂♂	♀♀	♂♂	♀♀	♂♂	♀♀	♂♂
<i>Episyron rufipes</i> (L.)	8	2	20*	63	10	62	6	53	—	2	—	—
<i>Caliadurgus fasciatellus</i> (Spin.)	1	2	26	50	18	75	8	54	1	2	—	—
<i>Priocnemis perturbator</i> (Harris)	23	61	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Episyron arrogans</i> (Smith)	—	—	12	5	—	—	11	35	2	—	—	—
<i>Dipogon bifasciatus</i> (Geoff.)	—	10	11	29	—	9	3	2	1	—	—	—
<i>Auplopus carbonarius</i> (Scop.)	2	—	5	18	12	12	6	9	2	—	1	—
<i>Agenioideus cincitellus</i> (Spin.)	1	4	—	34	9	35	5	29	—	3	—	—
<i>Priocnemis coriacea</i> Dhlb.	6	30	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—
<i>Priocnemis hyalinata</i> (F.)	—	—	—	—	9	13	5	4	—	—	—	—
<i>Arachnospila spissa</i> (Schiodte)	—	—	2	19	6	20	1	1	—	—	—	—
<i>Evagetes crassicornis</i> (Shuck.)	1	—	2	3	5	7	18	9	—	—	—	—
<i>Evagetes pectinipes</i> (L.)	—	—	5	15	2	5	4	12	1	1	—	—
<i>Episyron albonotatum</i> (v. d. Lind.)	3	1	12	3	12	8	6	4	—	—	—	—
<i>Batozonellus lacerticida</i> (Pallas)	—	—	4	14	1	3	1	10	—	—	—	—
<i>Dipogon subintermedius</i> (Magr.)	—	1	1	10	2	1	10	7	—	—	—	—
<i>Anoplius viaticus</i> (L.)	7	—	2	—	—	3	1	21	2	—	—	—
<i>Arachnospila anceps</i> (Wesm.)	—	2	2	1	5	19	19	26	2	—	—	—
<i>Priocnemis exaltata</i> (F.)	—	—	—	—	1	6	1	7	—	—	—	—
<i>Dipogon vechtii</i> Day	2	3	2	4	2	2	2	—	—	—	—	—
<i>Anoplius nigerrimus</i> (Scop.)	1	—	3	4	9	3	3	1	—	—	—	—
<i>Evagetes littoralis</i> (Wesm.)	—	—	—	1	5	6	4	2	—	—	—	—
<i>Arachnospila trivialis</i> (Dhlb.)	—	—	—	—	—	3	5	3	—	—	—	—
<i>Pompilus cinereus</i> (F.)	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	—
<i>Priocnemis pusilla</i> Schiodte	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
<i>Ceropales maculata</i> (F.)	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—
<i>Anoplius infuscatus</i> (v. d. Lind.)	1	1	1	2	1	—	4	1	—	—	—	—
<i>Priocnemis fennica</i> Haupt	—	—	—	—	—	3	2	2	—	—	—	—
<i>Evagetes gibbulus</i> (Lep.)	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—
<i>Anoplius concinnus</i> (Dhlb.)	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>Agenioideus sericeus</i> (v. d. Lind.)	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—
<i>Homonotus sanguinolentus</i> (F.)	—	—	—	4	1	—	8	—	—	—	—	—
<i>Priocnemis parvula</i> (Dhlb.)	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
<i>Priocnemis schioedtei</i> Haupt	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
<i>Evagetes dubius</i> (v. d. Lind.)	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
<i>Evagetes sahlbergi</i> (Mor.)	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—
<i>Arachnospila wesmaeli</i> (Thomson)	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
<i>Arachnospila minutula</i> (Dhlb.)	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
<i>Evagetes proximus</i> (Dhlb.)	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
<i>Arachnospila fuscomarginata</i> Thomson	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Arachnospila abnormis</i> (Dhlb.)	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

* Выделена наибольшая активность самок и самцов.

Закключение. Полученные данные о состоянии сообществ дорожных ос в различных биогеоценозах ПРЭЗ могут быть задействованы при ведении долговременного экологического мониторинга в зоне эвакуации ЧАЭС. Кроме того, они могут быть с успехом использованы при создании кадастра насекомых ПРЭЗ, что является в настоящее время наиболее актуальной задачей для данной территории.

Литература

1. Терешкина А. М., Шляхтенко А. С. // Зоол. журн. 1989. Т. 68. Вып. 2. С. 290–292.
2. Шляхтенко А. С. // Весці АН Беларусі. Сер. біял. навук. 1996. № 2. С. 106–112.
3. Oehlke J., Wolf H. // Beitr. Ent. 1987. Bd 37. H. 2. S. 279–390.

SHLYAKHTENOK A. S.

SPECIES COMPOSITION AND STRUCTURE FAMILY COMMUNITIES OF SPIDER WASPS (HYMENOPTERA, POMPILIDAE) IN POLESIE RADIOLOGICAL NATURE RESERVE

Summary

For the period of researches 1989–2000 in 11 biotopics Polesie Radiological Nature Reserve with the help of Malaise traps 1522 specimens spider wasps, which belong to 40 species, were collected. The most numerous species were: *Episyron rufipes* (23,4%), *Caliadurgus fasciatellus* (18,7%), *Priocnemis perturbator* (6,0%), *Episyron arrogans* (5,6%), *Agenioideus cincitellus* (4,6%), *Dipogon bifasciatus* (4,4%).